

花蓮縣政府115年度重要施政計畫先期作業摘要評審表

製表日期：114.5.

計畫名稱	花蓮 MaaS 三期計畫-AI 智慧運輸管理應用服務計畫	計畫性質	<input checked="" type="checkbox"/> 新興計畫 <input type="checkbox"/> 延續性(修正)計畫			
計畫依據	花蓮縣政府年度重要施政計畫先期作業實施要點第三點第一項第二款。					
計畫目標	為因應智慧運輸趨勢與花蓮公共運輸服務品質提升需求，本案需導入 AI 輔助，優化「花蓮 YO 真行」平台供機關分析、決策，找出潛在需求研擬貼近需求之供給營運模式，擴充「花蓮 YO 真行」平台商品，擴大民眾使用率。					
計畫內容摘要	本計畫提出導入 AI 系統，以「花蓮 YO 真行」平台為核心，優化「幸福巴士2.0預約派遣媒合系統」、「旅運規劃」、「預約接駁」、「旅運分析」等功能，減少人工媒合派遣作業，蒐集現有信令資料及問卷調查，以 AI 戰情室供供給方研擬調整、新增公共運輸路線或營運模式，並擴充「花蓮 YO 真行」平台商品，提供更廣泛需求之服務，擴大民眾使用率。					
全程所需經費總額	單位:新台幣千元	計畫期間	民國115年1月起至117年12月31日止			
經費概算	需求	來源	合計	中央預算	縣預算	
		115年度	30,000	0	30,000	
		116年度	30,000	0	30,000	
		117年度	30,000	0	30,000	
	總需求		90,000	0	90,000	
計畫執行單位自評	計畫需求	1. 優化「花蓮 YO 真行-幸福巴士2.0預約媒合派遣系統」，利用 AI 導入減少人力媒合派遣作業10,000筆。 2. 利用分析電信信令至少3萬筆，與問卷調查資料至少1,000筆，建立熱門交通需求與旅遊移動模式，利用 AI 優化規畫建議納入「旅運規劃」至少50種組合。 3. 導入跳蛙公車(跳站模式)營運機制，規劃10條創新路線。 4. 擴充「花蓮 YO 真行」平台商品至少30項創新模式或路線交通接駁元件。				

計畫可行性	高度可行															
計畫效果 (益)	<p>一、預期效益(非量化) 提升公共運輸使用率。</p> <p>二、績效指標預估可達成數量說明(量化) 具體成果與效益：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>績效指標</th> <th>目標值</th> <th>達成值</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新增跳蛙路線</td> <td>10條</td> <td></td> </tr> <tr> <td>「花蓮 YO 真行」網站 運輸接駁元件新增</td> <td>30項</td> <td></td> </tr> <tr> <td>減少幸福巴士2.0人力 媒合派遣作業</td> <td>10,000筆</td> <td></td> </tr> <tr> <td>AI 旅運規劃建議</td> <td>50組</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	績效指標	目標值	達成值	新增跳蛙路線	10條		「花蓮 YO 真行」網站 運輸接駁元件新增	30項		減少幸福巴士2.0人力 媒合派遣作業	10,000筆		AI 旅運規劃建議	50組	
績效指標	目標值	達成值														
新增跳蛙路線	10條															
「花蓮 YO 真行」網站 運輸接駁元件新增	30項															
減少幸福巴士2.0人力 媒合派遣作業	10,000筆															
AI 旅運規劃建議	50組															
計畫協調	無															
計畫影響	提升公共運輸使用率及「花蓮 YO 真行」平台使用率。															

計畫執行單位：建設處 計畫聯絡人：陳律宇 職稱：約用人員 電話：03-8227171#518

花蓮縣政府115年度重要施政計畫先期作業計畫書

主辦單位：建設處

壹、計畫緣起

- 一、依據：花蓮縣政府年度重要施政計畫先期作業實施要點第三點第一項第二款。
- 二、未來環境預測：。
- 三、問題評析：花蓮縣幅員廣大且景點分散，民眾與遊客多仰賴自駕交通工具，難以掌握民眾搭乘公共運輸需求。

貳、計畫目標

- 一、目標說明：提升公共運輸使用率及「花蓮Y0真行」平台使用率。
- 二、達成目標之限制條件：無
- 三、預期績效指標及評估基準：新增路線數、產出元件數、公共運輸運量。

參、既有相關策略、政策及方案之執行檢討

- 一、既有策略、政策及方案內容：無
- 二、執行檢討：無

肆、實施策略及方法：

一、計畫內容：

- (一) 優化「花蓮Y0真行-幸福巴士2.0預約媒合派遣系統」，利用AI導入減少人力媒合派遣作業10,000筆。
- (二) 利用分析電信信令至少3萬筆，與問卷調查資料至少1,000筆，建立熱門交通需求與旅遊移動模式，利用AI優化規畫建議納入「旅運規劃」至少50種組合。
- (三) 導入跳蛙公車（跳站模式）營運機制，規劃10條創新路線。
- (四) 擴充「花蓮Y0真行」平台商品至少30項創新模式或路線交通接駁元件。
- (五) 建置「花蓮Y0真行」交通接駁車輛管理至少40輛、駕駛管理至少50人，以維持行車安全。

二、分期（年）實施策略：共分為3年進行。

三、主要工作項目：

1. 預算由本府委託執行廠商辦理。

四、實施步驟、方法與分工：

期別	年度	實施內容	執行單位
	115	平台優化、資料分析、調查設計、產出跳蛙公車路線、建置資料庫、擴充「花蓮Y0真行」平台商品	執行廠商、客運業者
	116	平台優化、資料分析、調查設計、產出跳蛙公車路線、建置資料庫、擴充「花蓮Y0真行」平台商品	執行廠商、客運業者
	117	平台優化、資料分析、調查設計、產出跳蛙公車路線、建置資料庫、擴充「花蓮Y0真行」平台商品	執行廠商、客運業者

產生的效果（益）及對於相關地區或一般人民之正、負面影響：提升公共運輸使用率及「花蓮Y0真行」平台使用率。

伍、資源需求

一、所需人力需求：負責執行計畫辦理人員一名。

二、經費需求：

(一)財務需求方案

財務需求方案

單位：千元

用途別 預算科目	年度	以前年度 已列預 (概)算 數累(A)	未來年度					總需求 (A+B)	備註	
			115 年度	116 年度	117 年度	118 年度	119 年度			小計(B)
交通管理業務- 業務費		0	30,000	30,000	30,000	0	0	0	90,000	

(二)經費需求之計算：

經費需求之計算

單位：千元

(三)預定進度

重要工作項目	工作比 重%	預定進 度	1-3月	4-6月	7-9月	10-12月	備註
平台優化、資料 分析、調查設 計、產出跳蛙公 車路線、建置資 料庫、擴充「花 蓮 YO 真行」平 台商品	100%	累 計 百 分 比	25%	25%	25%	25%	115年至116年

說明：請業務單位妥善規劃其計畫預定進度，並依其進度核實推估所需經費，俾使有限資源達到最適配置，並改善執行率偏低及年底辦理保留之情形。

陸、過去4年預算執行情形

過去無執行。

單位：千元

年度	預算數 (A)	決算數			執行率 (E) = (D) / (A)
		實支數 (B)	保留數 (C)	合計 (D) = (B) + (C)	

1. 倘該計畫未編列預算，而以勻支方式執行，則(A)欄位免填，僅填(B)(C)(D)欄位。

2. 上年度預算預算執行情形僅填(A)(B)欄位，(B)欄位請填至6月底止實支數，其他年度(A)至(E)欄位均須填列(以提報110年度先期計畫為例，上年度係指109年度，其他年度係指106至109年度)

柒、預期效果及影響

一、預期效益(非量化)

預期效益(非量化)

不可量化成果包括：

安全效益：提升機車駕駛安全。

二、績效指標預估可達成數量說明(量化)

具體成果與效益：

績效指標	目標值	達成值
新增跳蛙路線	10條	
「花蓮Y0真行」網站 運輸接駁元件新增	30項	
減少幸福巴士2.0人力 媒合派遣作業	10,000筆	
AI旅運規劃建議	50組	

2. 其他政策效益或不可量化效益：

提升公共運輸使用率。

二、計畫影響：

捌、附則

一、有關機關應配合事項

配合事項	配合方法	應完成時間（年月）	配合機關
無	無	無	無

二、性別影響評估檢視表(如附表二)

三、替選方案之分析及評估

填寫說明：

1. 第壹項中「未來環境預測」，請進行相關社會、經濟、政治、實質及科技發展等外部環境變遷趨勢分析，預測目標年度相關服務及業務發展需要，指出所面臨的壓力、機會與威脅，並檢討、預測組織內部資源及各部門作業能力，了解其優、缺點及應付外部環境挑戰與機會能力；前述內部資源包括組織結構、人力、物力、財力、資源、技術及時間等因素。「問題評析」，請依內、外環境分析結果，評析「現有及理想服務水準」暨「未來可能與理想服務水準」的差距，並界定未來問題之內容、特性、範圍、程度、影響地區、對象、數量及變化趨勢。
2. 第貳項中「目標說明」，請說明所欲達成之中程計畫目標，並敘述計畫服務之對象、範圍、數量及人口特性；「預期績效指標及評估基準」，請將計畫目標轉化為具體、容易衡量之預期服務水準指標及評估基準。
3. 第參項請進行「既有策略、政策及方案內容摘要」說明及「執行檢討」，作為進一步研（修）訂計畫之依據。
4. 第肆項「實施策略及方法」，請依據計畫分析所選定之中（長）程計畫，敘述其「計畫內容及地點」、「分期（年）實施策略」、「主要工作項目」暨「實施步驟方法與分工」，前述實施步驟及方法亦即「分期（年）實施計畫」。
5. 第伍項「所需資源說明」，請對於計畫執行所需各類人力、物力及財力等資源執行總說明。「經費需求」，請依計畫年期表明「財務需求方案」及「經費需求之計算」，「財務需求方案」宜反映各項「用途別預算科目」未來各年度經費需求及計畫總經費需求，執行中之計畫亦應列出以前年度已列預（概）算累計數，並註明相關年度預（概）算數。計畫經費若由數個機關共同分擔者，請註明分擔方式。另經費需求之計算請說明計畫總成本及各類用途別費用之估算方式顯示相關單價、單位、數量及合計數，並以「計畫總成本」觀念，估計方案執行需相關經常門及資本門支出。
6. 第陸項「預期效果及影響」，請敘述計畫執行後對於原定目標群體可產生的效果（益）及對於相關地區一般人民之正、負面影響。
7. 第柒項附則「有關機關應配合事項」，凡本機關或其他機關在時間先後，空間配置或功能依存有上有關聯而需相互配合之計畫。

花蓮縣政府重要施政計畫性別影響評估檢視表 【一般表】

【第一部分—機關自評】：由機關人員填寫

填表人姓名：陳律宇 職稱：約用人員 電話：03-8227171#518
 填表日期：114年5月7日 e-mail：ea0225@hl.gov.tw

【填表說明】

一、計畫研擬階段

(一) 請於研擬初期即閱讀並掌握表中所有評估項目；並就計畫方向或構想徵詢性別諮詢員，或提報本府性別平等專案小組，收集性別平等觀點之意見。

(二) 請運用本表所列之評估項目，將性別觀點融入計畫書草案：

1、將性別目標、績效指標、衡量標準及目標值納入計畫書草案之計畫目標章節。

2、將達成性別目標之主要執行策略納入計畫書草案之適當章節。

二、計畫研擬完成

(一) 請填寫完成【第一部分—機關自評】之「壹、看見性別」及「貳、回應性別落差與需求」後，併同計畫書草案送請性別平等專家學者（以下稱為程序參與者）填寫【第二部分—程序參與】。

(二) 請參酌程序參與者之意見，修正計畫書草案，並填寫【第一部分—機關自評】之「參、評估結果」敘明主要意見參採情形後，再送請程序參與者審閱。

三、計畫審議階段：請參酌性別平等專家學者意見，修正計畫書。

四、計畫執行階段：請將性別目標之績效指標納入管制；如於實際執行時遇性別相關問題，得視需要將計畫提報至本府性別平等專案小組進行諮詢討論，以協助解決所遇困難。

本註：本表各欄位除評估計畫對於不同性別之影響外，亦請關照對不同性傾向、性別特質或性別認同者之影響。

計畫名稱：花蓮 MaaS 三期計畫- AI 智慧運輸管理應用服務計畫

主辦機關／單位：花蓮縣政府

壹、看見性別：檢視本計畫與性別平等相關法規、政策之相關性，並運用性別統計及性別分析，「看見」本計畫之性別議題。

評估項目	評估結果
<p>1-1 【請說明本計畫與性別平等相關法規、政策之相關性】</p> <p>性別平等相關法規與政策包含憲法、法律、性別平等政策綱領及消除對婦女一切形式歧視公約（CEDAW）可參考行政院性別平等會網站（https://gec.ey.gov.tw）。</p>	<p>1-1本計畫符合性別平等政策綱領中「環境、能源與科技」篇之推動策略，依循相關法規、性別主流化政策及對婦女一切形式歧視公約之精神，打造性別友善之公共</p>

	運輸環境。
評估項目	評估結果
<p>1-2【請蒐集與本計畫相關之性別統計及性別分析（含前期或相關計畫之執行結果），並分析性別落差情形及原因】請依下列說明填寫評估結果：</p> <p>a.歡迎查閱行政院性別平等處建置之「性別平等研究文獻資源網」(https://www.gender ey.gov.tw/research/)、「重要性別統計資料庫」(https://www.gender ey.gov.tw/gecdb/)（含性別分析專區）、各部會性別統計專區、我國婦女人權指標及「行政院性別平等會—性別分析」(https://gec.ey.gov.tw)。</p> <p>b.性別統計及性別分析資料蒐集範圍應包含下列3類群體：</p> <p>①政策規劃者（例如：機關研擬與決策人員；外部諮詢人員）。</p> <p>②服務提供者（例如：機關執行人員、委外廠商人力）。</p> <p>③受益者（或使用者）。</p> <p>c.前項之性別統計與性別分析應盡量顧及不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者，探究其處境或需求是否存在差異，及造成差異之原因；並宜與年齡、族群、地區、障礙情形等面向進行交叉分析（例如：高齡身障女性、偏遠地區新住民女性），探究在各因素交織影響下，是否加劇其處境之不利，並分析處境不利群體之需求。前述經分析所發現之處境不利群體及其需求與原因，應於後續【1-3找出本計畫之性別議題】，及【貳、回應性別落差與需求】等項目進行評估說明。</p> <p>d.未有相關性別統計及性別分析資料時，請將「強化與本計畫相關的性別統計與性別分析」列入本計畫之性別目標（如2-1之f）。</p>	<p>1-2本計畫為服務各類搭乘公共運輸之民眾，目前尚無就性別之統計，然每年本縣辦理公車評鑑就搭乘者進行問卷調查，調查過程會抽樣各種性別的搭乘，執行過程將各性別、年齡、所得、特殊需求及滿意程度進行分析。</p> <p>1.政策規劃者:本府建設處交通科，目前男性4位(40%)、女性6位(60%)，合計10位。 服務提供者:市區客運業者</p> <p>2.駕駛從業人員，目前男性63人(95%)，女性3人(5%)，合計66人，男性比例較高係因職業駕駛員及相關人員以男性為大宗，後續將加強宣導客運業者應對女性駕駛招募增加誘因。</p> <p>3.受益者:按113年公車評鑑問卷調查，男性與女性比例分別為41.6%與58.4%，男女性比例無明顯差異。</p>
評估項目	評估結果
<p>1-3【請根據1-1及1-2的評估結果，找出本計畫之性別議題】</p> <p>性別議題舉例如次：</p> <p>a.參與人員</p> <p>政策規劃者或服務提供者之性別比例差距過大時，宜關注職場性別隔離（例如：某些職業的從業人員以特定性別為大宗、高階職位多由單一性別擔任）、職場性別友善性不足（例如：缺乏防治性騷擾措施；未設置哺集乳室；未顧及員工對於家庭照顧之需求，提供彈性工作安排等措施），及</p>	<p>1-3</p> <p>a.參與人員</p> <p>本計畫政策規劃者性別比例大致均衡，主要為辦公空間，應關注不同性別、性傾向、性別性質及性別認同者之空間使用性、安全性及友善性。客運業者從業人員以</p>

性別參與不足等問題。

b. 受益情形

- ① 受益者人數之性別比例差距過大，或偏離母體之性別比例，宜關注不同性別可能未有平等取得社會資源之機會（例如：獲得政府補助；參加人才培訓活動），或平等參與社會及公共事務之機會（例如：參加公聽會/說明會）。
- ② 受益者受益程度之性別差距過大時（例如：滿意度、社會保險給付金額），宜關注弱勢性別之需求與處境（例如：家庭照顧責任使女性未能連續就業，影響年金領取額度）。

c. 公共空間

公共空間之規劃與設計，宜關注不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者之空間使用性、安全性及友善性。

- ① 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。
- ② 安全性：消除空間死角、相關安全設施。
- ③ 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。

d. 展覽、演出或傳播內容

藝術展覽或演出作品、文化禮俗儀典與觀念、文物史料、訓練教材、政令/活動宣導等內容，宜注意是否避免複製性別刻板印象、有助建立弱勢性別在公共領域之可見性與主體性。

e. 研究類計畫

研究類計畫之參與者（例如：研究團隊）性別落差過大時，宜關注不同性別參與機會、職場性別友善性不足等問題；若以「人」為研究對象，宜注意研究過程及結論與建議是否納入性別觀點。

男性為主，駕駛員以男性為大宗，性別議題應加強職場性別友善措施。

b. 受益情形

本計畫受益者為全體民眾，性別比例趨於均衡，無涉及性別偏見或性別比例差距過大之情事。

c. 候車空間設置將考量不同性別及年齡之特殊需求。

貳、回應性別落差與需求：針對本計畫之性別議題，訂定性別目標、執行策略及編列相關預算。

評估項目	評估結果
2-1 【請訂定本計畫之性別目標、績效指標、衡量標準及目標值】	<input type="checkbox"/> 有訂定性別目標者，請將性別目標、績效指標、

請針對1-3的評估結果，擬訂本計畫之性別目標，並為衡量性別目標達成情形，請訂定相應之績效指標、衡量標準及目標值，並納入計畫書草案之計畫目標章節。性別目標宜具有下列效益：

a.參與人員

- ①促進弱勢性別參與本計畫規劃、決策及執行，納入不同性別經驗與意見。
- ②加強培育弱勢性別人才，強化其領導與管理知能，以利進入決策階層。
- ③營造性別友善職場，縮小職場性別隔離。

b.受益情形

- ①回應不同性別需求，縮小不同性別滿意度落差。
- ②增進弱勢性別獲得社會資源之機會（例如：獲得政府補助；參加人才培訓活動）。
- ③增進弱勢性別參與社會及公共事務之機會（例如：參加公聽會/說明會，表達意見與需求）。

c.公共空間

回應不同性別對公共空間使用性、安全性及友善性之意見與需求，打造性別友善之公共空間。

d.展覽、演出或傳播內容

- ①消除傳統文化對不同性別之限制或僵化期待，形塑或推展性別平等觀念或文化。
- ②提升弱勢性別在公共領域之可見性與主體性（如作品展出或演出；參加運動競賽）。

e.研究類計畫

- ①產出具性別觀點之研究報告。
- ②加強培育及延攬環境、能源及科技領域之女性研究人才，提升女性專業技術研發能力。

f.強化與本計畫相關的性別統計與性別分析。

g.其他有助促進性別平等之效益。

衡量標準及目標值納入計畫書草案之計畫目標章節，並於本欄敘明計畫書草案之頁碼：

v 未訂定性別目標者，請說明原因及確保落實性別平等事項之機制或方法。

本計畫屬公共運輸服務，使用者性別比例大致對等，故未訂定明確之性別目標。為擴大性別之潛在目標，後續將納入乘客搭乘經驗及便利性，於設計問卷、經費概估及搭乘安全感、設施建置作為計畫指標，以提升性別友善性。

評估項目	評估結果
<p>2-2【請根據2-1本計畫所訂定之性別目標，訂定執行策略】 請參考下列原則，設計有效的執行策略及其配套措施：</p> <p>a.參與人員</p> <ul style="list-style-type: none"> ①本計畫研擬、決策及執行各階段之參與成員、組織或機 	<p><input type="checkbox"/>有訂定執行策略者，將主要的執行策略納入計畫書草案之適當章節，並於本欄敘明計畫書草案</p>

制（如相關會議、審查委員會、專案辦公室成員或執行團隊）符合任一性別不少於三分之一原則。

- ②前項參與成員具備性別平等意識/有參加性別平等相關課程。

b. 宣導傳播

- ①針對不同背景的目標對象（如不諳本國語言者；不同年齡、族群或居住地民眾）採取不同傳播方法傳布訊息（例如：透過社區公布欄、鄰里活動、網路、報紙、宣傳單、APP、廣播、電視等多元管道公開訊息，或結合婦女團體、老人福利或身障等民間團體傳布訊息）。
- ②宣導傳播內容避免具性別刻板印象或性別歧視意味之語言、符號或案例。
- ③與民眾溝通之內容如涉及高深專業知識，將以民眾較易理解之方式，進行口頭說明或提供書面資料。

c. 促進弱勢性別參與公共事務

- ①計畫內容若對人民之權益有重大影響，宜與民眾進行充分之政策溝通，並落實性別參與。
- ②規劃與民眾溝通之活動時，考量不同背景者之參與需求，採多元時段辦理多場次，並視需要提供交通接駁、臨時托育等友善服務。
- ③辦理出席民眾之性別統計；如有性別落差過大情形，將提出加強蒐集弱勢性別意見之措施。
- ④培力弱勢性別，形成組織、取得發言權或領導地位。

d. 培育專業人才

- ①規劃人才培訓活動時，納入鼓勵或促進弱勢性別參加之措施（例如：提供交通接駁、臨時托育等友善服務；優先保障名額；培訓活動之宣傳設計，強化歡迎或友善弱勢性別參與之訊息；結合相關機關、民間團體或組織，宣傳培訓活動）。
- ②辦理參訓者人數及回饋意見之性別統計與性別分析，作為未來精進培訓活動之參考。
- ③培訓內涵中融入性別平等教育或宣導，提升相關領域從業人員之性別敏感度。
- ④辦理培訓活動之師資性別統計，作為未來師資邀請或師資培訓之參考。

e. 具性別平等精神之展覽、演出或傳播內容

之頁碼：

V 未訂執行策略者，請說明原因及改善方法：
本計畫審查之市區客運審議委員會委員比例尚符任一性別不少於三分之一

<p>①規劃展覽、演出或傳播內容時，避免複製性別刻板印象，並注意創作者、表演者之性別平衡。</p> <p>②製作歷史文物、傳統藝術之導覽、介紹等影音或文字資料時，將納入現代性別平等觀點之詮釋內容。</p> <p>③規劃以性別平等為主題的展覽、演出或傳播內容（例如：女性的歷史貢獻、對多元性別之瞭解與尊重、移民女性之處境與貢獻、不同族群之性別文化）。</p> <p>f.建構性別友善之職場環境</p> <p>委託民間辦理業務時，推廣促進性別平等之積極性作法（例如：評選項目訂有友善家庭、企業托兒、彈性工時與工作安排等性別友善措施；鼓勵民間廠商拔擢弱勢性別優秀人才擔任管理職），以營造性別友善職場環境。</p> <p>g.具性別觀點之研究類計畫</p> <p>①研究團隊成員符合任一性別不少於三分之一原則，並積極培育及延攬女性科技研究人才；積極鼓勵女性擔任環境、能源與科技領域研究類計畫之計畫主持人。</p> <p>②以「人」為研究對象之研究，需進行性別分析，研究結論與建議亦需具性別觀點。</p>	
<p>評估項目</p>	<p>評估結果</p>
<p>2-3【請根據2-2本計畫所訂定之執行策略，編列或調整相關經費配置】</p> <p>各機關於籌編年度概算時，請將本計畫所編列或調整之性別相關經費納入性別預算編列情形表，以確保性別相關事項有足夠經費及資源落實執行，以達成性別目標或回應性別差異需求。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 有編列或調整經費配置者，請說明預算額度編列或調整情形： 本案每年預估經費為30,000千元。</p> <p><input type="checkbox"/> 未編列或調整經費配置者，請說明原因及改善方法：</p>
<p>【注意】填完前開內容後，請先依「填表說明二之（一）」辦理【第二部分—程序參與】，再續填下列「參、評估結果」。</p>	
<p>參、評估結果</p> <p>請機關填表人依據【第二部分—程序參與】性別平等專家學者之檢視意見，提出綜合說明及參採情形後通知程序參與者審閱。</p>	
<p>3-1綜合說明</p>	<p>本案意見建議對應《CEDAW》第14條與第5條，納入使用者潛在目標及隱性需求，提出具體措施行動方案與時程及量化或指標。</p>

3-2參採情形	3-2-1說明採納意見後之計畫調整 (請標註頁數)	1.主要意見-性別目標之合宜性:於性別影響評估檢視表 P4 補充說明。 2.主要意見-性別平等相關法規政策相關性評估之合宜性、性別統計及性別分析之合宜性、本計畫性別議題之合宜性、執行策略之合宜性、經費編列或配置之合宜性、綜合性檢視意見:相關設施建置、問卷設計、經費概估、性別指標等，將納入未來計畫案並對應《CEDAW》第14條與第5條關於交通安全與性別刻板印象採取適當措施。
	3-2-2說明未參採之理由或替代規劃	無

3-3通知程序參與之專家學者本計畫之評估結果：

已於 114 年 5 月 14 日將「評估結果」及「修正後之計畫書草案」通知程序參與者審閱。

本案已於計畫研擬初期□徵詢性別諮詢員之意見，**性別諮詢員姓名：王淑芳**服務單位及職稱：**慈濟科技大學 副教授**

【第二部分—程序參與】：由性別平等專家學者填寫

程序參與之性別平等專家學者應符合下列資格之一：

- 1.現任臺灣國家婦女館網站「性別主流化人才資料庫」公、私部門之專家學者；其中公部門專家應非本機關及所屬機關之人員（人才資料庫網址：<http://www.taiwanwomenscenter.org.tw/>）。
- 2.現任或曾任行政院性別平等會、中央各部會或本府性別平等委員會（工作小組/專案小組）民間委員。
- 3.現任花蓮縣性別主流化人才資料庫人員。

（一）基本資料

1.程序參與期程或時間	114年5月7日至114年5月12日
2.參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	王淑芳/慈濟大學副教授/婦幼健康；孕產照護/護理人員權益
3.參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見

（二）主要意見（若參與方式為提報本府性別平等專案小組，可附上會議發言要旨，免填4至10欄位）

4.性別平等相關法規政策相關性評估之合宜性	本計畫已明確連結《性別平等政策綱領》之「環境、能源與科技」篇，方向正確，具法規政策依據。惟建議可更進一步對應《CEDAW》第14條與第5條關於交通安全與性別刻板印象之檢討，提升政策連結之深度。
5.性別統計及性別分析之合宜性	目前引用之統計（如113年公車評鑑問卷）具初步性別分析基礎，惟對於交叉面向（如高齡、身障、新住民女性等）尚未充分分析。 建議未來可強化問卷設計，進一步蒐集不同性別交織處境之需求資料。
6.本計畫性別議題之合宜性	已指出公共空間安全性與駕駛性別比例懸殊為主要議題，觀察精確。 建議在「友善空間設計」與「女性駕駛誘因」部分提出具體行動方案與時程，避免停留於問題識別階段。
7.性別目標之合宜性	目前說明「未訂定性別目標」，理由為「性別比例大致對等」。惟性別平等不僅止於比例，更應關注使用經驗與隱性需求。 建議補充「回應不同性別乘車安全感與便利性」作為潛在性別目標，並設定實際改善方向。
8.執行策略之合宜性	雖提及委員性別比例符合「三分之一原則」，但尚未具體回應職場性別隔離（如女性駕駛招募）或公共設施友善性改善等具體策略。 建議未來執行策略需更明確回應1-3節性別議題之項目，並提出量化或時程指標。
9.經費編列或配置之合宜性	本案雖有整體經費編列，但無針對性別友善改善項目（如候車空間安全照明、無障礙通報系統、性別敏感培訓等）之經費細目。 建議未來預算書可納入具體性別平等項目支出比例，以利監督與執行。
10.綜合性檢視意見	本計畫具性別平等政策意識，惟性別分析深度尚可加強，性別目標與執行策略之設計仍略顯形式化。 建議未來規劃階段即邀請性別專家參與設計，並建立「性別需求回饋」與「公共空間安全滿意度」調查機制，進一步促進弱勢群體的交通參與權與安全感，強化性別主流化之實質內涵。
(三) 參與時機及方式之合宜性	有足夠時間了解相關資訊且以書面審查方式亦合宜。
本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。	
(簽章，簽名或打字皆可) 	

--